



Aan M
Van DIE
Via DGES
Kopie aan
Afgestemd met AZ, Fin, EZK, SZW

TER BESLISSING

Datum
18 mei 2020
Onze Referentie
Min-BuZa.2020.5291-21

Opgesteld door
(10)(2e)(10)(2e) DIE]

T (10)(2e)

Uiterlijk bij

memo

BWO MFK/herstelpakket 19 mei 2020

Aanleiding

Op basis van voorgaande discussies en contacten zijn de hieronder genoemde stukken voorbereid. Naar verwachting zal de discussie zich met name richten op NL inzet t.a.v. BICC en interne markt, als elementen van een onderhandelingsuitkomst over het MFK en het herstelpakket. Daarnaast is het door u gevraagde paper voor de F4 toegevoegd ("non paper EU support Covid-19"). U kunt zich dus concentreren op papers 1-3.

Gevraagd besluit

1. **Paper aanscherpingen BICC**

Advies

- Steun voor paper. Het BICC was een verbetering t.o.v. het cohesiebeleid, maar NL heeft niet alle aanscherpingen binnen kunnen halen die het destijds wenselijk vond. In deze nieuwe context waarbij CIE en veel LS om extra geld vragen kan NL op scherpere voorwaarden inzetten. Landenspecifieke structurele hervormingen moeten een voorwaarde zijn voor geld uit het recovery fund.
- Ook steun om CIE in the lead te houden bij de beoordeling hiervan. Een rol voor de Raad lijkt aantrekkelijk, maar zal niet vergelijkbaar zijn met de ESM procedures waar unanimiteit geldt. In de praktijk van de landspecifieke aanbevelingen voor het Europees Semester zien we juist dat de CIE vaak scherpe aanbevelingen doet maar lidstaten die over en weer proberen af te zwakken (ik steun jouw afzwakking, jij de mijne). De CIE zit hierbij in de regel juist sterker aan de pro-hervormingen kant. Proces kan wel verscherpt worden door verbeteringen m.b.t. transparantie en onafhankelijkheid van de CIE analyses en beoordeling.

Achtergrond

- Zie notitie.
- T.a.v. BICC zijn NL en de CIE partners gebleken bij het scherp houden van de voorwaarden. Verder was er steeds weinig enthousiasme over de BICC. Zuiden vond enkel interessant want relatief betere verdelingsleutel dan cohesie, maar wilde liever investeringen zonder hervormingen; oosten steunde alleen i.v.m. beetje extra geld. (10)(2e) was ook niet enthousiast en DK en ZW hebben een opt-out. (10)(2e) pushte aanvankelijk voor BICC i.v.m. opstap naar eurozone-instrument, maar voorstel is in dat opzicht verwaterd (blijft wel aandachtspunt dat het voor EU27 blijft). Om deze redenen zal een BICC+ snel verwateren als het aan de lidstaten wordt overgelaten.

2. Paper uitruilmogelijkheden interne markt

Advies

- U kunt steun uitspreken voor het paper.
- Uit analyses EZK blijkt dat veel barrières voor de IM in nationale procedures zitten. Dit vergt geen grote Europese wetgevingspakketten (die zouden op terreinen als fiscaal en sociaal ook voor NL ingewikkeld liggen) maar concrete peer pressure op individuele landen om o.a. grensoverschrijdende dienstverlening te vergemakkelijken.
- Dit leent zich voor een politieke deal met de CIE en de ER-leden: een stevig commitment van Von der Leyen om deze nationale barrières aan te gaan pakken (bijv. verscherpen toezicht op naleving), en een stevig commitment van de ER leden om hieraan uitvoering te geven.
- U kunt voorstellen dat EZK deze voorstellen omzet in een Engelstalig non-paper met concrete voorstellen voor ER-conclusies om dit te waarborgen.

Achtergrond

- *Zie notitie (EZK penvoerder; MEZK is gevraagd in te leiden).*
- *Paper biedt nu een inventarisatie van verschillende invalshoeken (governance IM, mededinging/staatssteun, kapitaalmarktunie). Het eerste punt leent zich het beste voor een pro-actieve lobby, dus non-paper zou zich beste hiertoe beperken.*

3. Non-paper NL narratief.

Advies

- Paper vat goed de NL kernboodschappen voor deze fase samen.
- Voorstel dit te delen met Frugals als NL input voor uw call met F4.

Achtergrond

- *MP spreekt hedenavond (maandag) met F4. Uw call met F4 wordt momenteel ingepland voor volgende week.*
- *In het paper wordt de optie van loans-for-grants nadrukkelijk afgewezen en wordt het belang van structurele hervormingen uiteengezet.*

4. Paper over voorwaarden aan bestedingen uit recovery fund

Advies/achtergrond: ter kennisname. Dit paper dient ter aanvulling op het BICC-paper en geeft een kader voor de NL appreciatie van de komende CIE-voorstellen c.q. additionele elementen om extra sturing te geven voor hersteluitgaven. Naast hervormingen en IM heeft NL nog andere aandachtspunten zoals bredere conditionaliteiten, w.o. rule of law.

5. Toelichting headroom.

Advies/achtergrond: ter kennisname. Dit dient t.b.v. volgende overleg met woordvoerders Coalitie, nadat in het vorige overleg bleek dat er misverstanden bestonden. In het paper worden o.a. de gevolgen voor de NL afdrachten toegelicht bij de verschillende constructies (hogere uitgaven, garanties, loans-for-grants).

Zie bijlagen: oplegger plus 5 documenten cf. bovenstaande nummering

Datum

[datum]

Onze Referentie

Min-BuZa.2020.5291-21